ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 го чиселъ.
Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

16 Марта **№ 6.** 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода.

Отъ 17 Января 1873 года за № 5. *По Высочайшему повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ слушали предложеніе Господина Сvнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего Января за № 115, при которомъ предлагаетъ Высочайше утвержденную, въ 11 день сего же мѣсяца, новую форму возношеній на эктеніи Августѣйшихъ Именъ Высочайшей

Фамиліи. Приказали: Новую, Высочайше утвержденную, форму возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшей Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Сунодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ оной, разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

ФОРМА

На великой эктеніи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Ѳеодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ Николаѣ и Георгіи Александровичахъ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Владимірѣ, Алексіи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константинѣ, Димитріи и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благо-

вѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Өеодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгіи, Александрѣ и Сергіи Михаиловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княжнѣ Маріи Александровнѣ, о Королевѣ Эллиновъ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасіи Михаиловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михаиловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

II.

Учрежденіе Стипендіи при Пензенской духовной Семинаріи.

Государь Императоръ въ 20 день Января сего года Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ Пензенской духовной Семинаріи стипендіи имени Коллежскаго Ассесора Амплія

Хитрова на проценты отъ представленнаго вдовою его капитала въ количествѣ 1500 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этаго капитала, согласно волѣ жертвователя, употреблялись на содержаніе одного изъ лучшихъ бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи изъ дѣтей духовенства Пензенской епархіи по выбору Семинарскаго Правленія.

III.

Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Объ открытіи церковноприходскихъ Попечительствъ.

Вслѣдствіе ходатайства прихожанъ открыты церковноприходскія Попечительства, по опредѣленіямъ Пензенскаго Епархіальнаго Начальства: отъ $^{15}/_{28}$ Февраля 1873 года при церкви села Малой Ижморы, Керенскаго уѣзда, отъ $^{27}/_{28}$ Февраля при церквахъ: Керенскаго уѣзда, Большой Ижморы, Наровчатскаго уѣзда, Свищева и Саранскаго уѣзда, Архангельскаго Голицына и Новосильцева.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ:

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе: къ церквамъ селъ, Саранскаго уѣзда, кладбищенской пригорода Атемара крестьянинъ Иванъ

Чернышевъ, Новыхъ Турдакъ крест. Григорій Митяйкинъ, Скрябина кр. Антонъ Пискуновъ, Инсарскаго уѣзда, Николаевки кр. Павелъ Живовъ, Наровчатскаго у. Шигаева кр. Павелъ Купряшкинъ, Виляекъ кр. Иванъ Никитинъ, Пензенскаго у. Борисовки кр. Василій Кузнецовъ, Чембарскаго у. Новой Каштановки кр. Лаврентій Родіоновъ, Тяньги кр. Иванъ Кусакинъ, Мокшанскаго уѣзда, Свинухи кр. Трофимъ Бѣлопоговъ, Михайловскаго кр. Романъ Корабовцевъ, Городищенскаго у. Беяркина кр. Косьма Ниловъ, Краснослободскаго у. Голопина кр. Никита Головановъ, Нижне-Ломовскаго у. Старой Толковки кр. Захаръ Маторинъ и Старой Нявки кр. Александръ Колесинъ и Саранскаго у. Симилей кр. Кирей Фатькинъ и Большаго Вьяса кр. Михаилъ Кукановъ.

На второе трехлѣтіе къ церквамъ селъ: Саранскаго уѣзда, Богородскаго Голицына кр. Иванъ Пдгорновъ, Симбухова кр. Семенъ Кочетковъ, кладбищенской сельца Гартъ кр. Антонъ Локтевъ, Протасова кр. Іовъ Ганинъ, Пензенскаго у. Покровской Арчады кр. Михаилъ Мезинъ, Мокшанскаго у. Бекетовки кр. Иванъ Гуленковъ.

На третіе трехлѣтіе къ церквамъ селъ: Мокшанскаго уѣзда, Богородскаго кр. Иванъ Ваваевъ, Свинцова мр. Тимоѳей Чепановъ, Симбухина кр. Александръ Савинъ, Никольскаго Азяса кр. Евфимъ Трофимовъ Дементьевъ.

На четвертое трехлѣтіе къ церквамъ села Фатуевки, Мокшанскаго уѣзда, кр. Василій Алексѣевъ Никитинъ.

На шестое трехлѣтіе къ церквамъ: Соборной города Мокшана 2 гильдіи купецъ Гавріилъ Мировов и Репьевки, Городищенскаго у. кр. Никита Крыжинъ.

Опредѣлены:

Уволенный изъ 2 класса Пензенской Духовной Семинаріи Аркадій Богослововъ—на дьяческое мѣсто въ село Красаевку, Наровчатскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Пензенскаго Духовнаго училища Андрей Серезевскій на пономарское мѣсто въ село Забалуйку, Городищенскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Священникъ села Студенца, Наровчатскаго уѣзда, Василій Палладинъ въ село Ахлѣбинино того же уѣзда.

Священникъ села Булаева, Краснослободскаго уѣзда, Іаковъ Потоцкій въ село Буторлино, Керенскаго уѣзда, Священникъ села Говорова, Саранскаго уѣзда, Василій Геллертовъ въ село Языково, того же уѣзда.

Священникъ села Сандерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Николай Жавронковъ къ Покровской церкви села Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священникъ села Кулдыма, Инсарскаго уѣзда, Василій Мельцанскій.

Пономарь села Свищева, Чембарскаго уѣзда, Владиміръ Свищевъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, Графа Димитрія Андреевича Толстаго, по вѣдомству Православнаго исповѣданія, за 1871 годъ.

Воскресныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами.

Большее развитіе получаетъ внѣбогослужебное назиданіе прихожанъ въ воскресные и праздничные дни. Съ этимъ способомъ пастырскаго назиданія болѣе и болѣе сродняются прихожане и навыкаютъ чтимые церковію дни проводить сообразно съ ихъ святостію; съ другой стороны, и духовенство постепенно усвояетъ лучшіе пріемы веденія такихъ собесѣдованій, а по мѣрѣ того увеличивается и значеніе оныхъ. Служа однимъ изъ средствъ къ религіозно нравственному воспитанію народа, воскресныя собесѣдованія священниковъ съ ихъ прихожанами важны, между прочимъ, и въ томъ отношеніи, что способствуютъ къ сближенію пастырей и пасомыхъ и представляютъ первымъ полную возможность ближе узнать образъ мыслей, религіозныя воззрѣнія и понятія послѣднихъ. Въ виду такого значенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, епархіальные Преосвященные прилагаютъ съ своей стороны попеченія о большемъ ихъ развитіи и встрѣчаютъ усердную къ сему готовность со стороны духовенства. Въ выборѣ содержанія для собесѣдованій священнослужители руководствуются религіозно-нравственными потребностями своихъ

прихожанъ и степенью ихъ умственнаго развитія. Большею частію бесѣды состоятъ въ объясненіи молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и богослуженія, въ чтеніи, сопровождаемомъ толкованіями, избранныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и жизнеописаній святыхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ собесѣдованія сопровождаются хоровымъ пѣніемъ церковныхъ пѣсней.

Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ собесѣдованій доставляетъ преосвященный Самарскій. Во ввѣренной ему епархіи, въ минувшемъ году, собесѣдованія происходили въ 400 приходахъ, т. е., за немногими исключеніями, почти во всѣхъ приходахъ епархіи. Уже въ этомъ фактѣ заключается ясное свидѣтельство какъ развившейся въ Самарской паствѣ потребности въ духовномъ просвѣщеніи путемъ внѣбогослужебнаго пастырскаго назиданія, такъ и пастырской ревности духовенства къ этому дѣлу. Широкое развитіе получаютъ собесѣдованія и въ Пермской епархіи, весьма много содѣйствуя, по свидѣтельству Преосвященнаго, возвышенію народной нравственности. Въ минувшемъ году, духовенство этой епархіи имѣло на своихъ съѣздахъ совѣщанія по предмету воскресныхъ собесѣдованій. На одномъ изъ таковыхъ съѣздовъ положено, не ограничиваясь селами, вести собесѣдованія и по деревнямъ, дабы и ихъ жители, не всегда имѣющіе возможность являться въ воскресные и праздничные дни въ приходскую церковь для присутствованія при богослуженіяхъ и участвовать въ собесѣдованіяхъ, не лишены были назиданія. Въ Москвѣ, въ минувшемъ году, вновь открыты тремя столичными священниками воскресныя собесѣдованія въ Александро-Маріинскомъ училищѣ. На эти бесѣды, по свидѣтельству митро-

полита Московскаго, собиралось отъ 100 до 200 человѣкъ, преимущественно изъ простаго народа.

Говоря о предпринимаемыхъ и развивающихся способахъ внѣбогослужебнаго назиданія православной паствы, нельзя пройти молчаніемъ и новыхъ опытовъ дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи, примененныхъ къ современнымъ духовнымъ потребностямъ болѣе образованнаго слоя нашего общества. Въ началѣ минувшаго года, въ Москвѣ выступилъ съ публичными апологетическими чтеніями объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры профессоръ богословія въ тамошнемъ университетѣ, протоіерей Сергіевскій. Чтенія эти обратили на себя общее вниманіе, привлекли многочисленныхъ слушателей и произвели глубокое впечатлѣніе.

Церковно приходскія попечительства.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, развивается и потребность совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. Поэтому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: Вологодской (159), Литовской (59), Новгородской (36), Смоленской (33), Подольской (30) и Харьковской (26). Собранныя попечительствами пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны; такъ, въ Подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ Самарской—до

97.033 р., въ Вятской — до 66.729 р., въ Казанской — до 51.185 р., въ Тульской — до 46.569 р., въ Харьковской — до 40.329 р., въ Таврической - до 34.101 р., въ Новгородской — до 28.573 р. Обращая преимущественное внимание на поддержание, благоустройство и украшение храмовъ Божiихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетворение и другихъ приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходахъ, иногда оказываютъ воспособленія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году, на школы и на другія благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено — въ епархіяхъ: Подольской — 20.229 р., Тульской—8.037 р., Харьковской - 6.592 р., Таврической - 6.012 р., Самарской— 4.611 р., Тверской — 3.967 р., Новгородской — 3.426 р. Значительнѣйшія воспособленія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ: Самарской (до 17.607 р.), Подольской (до 6.753 р.) и Харьковской (до 3.865 р.). При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, напримѣръ, попечительство при Пѣжемской Богоявленской церкви, Вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ Января 1871 года въ предѣлахъ всего Пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужескаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, Гжатскаго уѣзда, Воробьевское при-

ходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они, въ воскресные и праздничные дни, начиная съ великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія нравоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и Пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ ночное время дѣтей своихъ для отысканія, такъ называемыхъ кладовъ, наканунѣ Иванова дня (24 Іюня), при чемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, Скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни, до окончанія церковной службы не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ въ счетъ будущихъ урожаевъ что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и раззоряло очень многія семьи крестьянъ.

Заботы духовенства объ усиленіи существующихъ училищъ.

Въ другихъ епархіяхъ попеченія и пожертвованія духовенства обращены были на возможно большее развитіе и благоустройство училищъ, уже существующихъ. Духовенство Кіевской епархіи озабочено распространеніемъ зданія мѣстнаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, —дабы дать возможность къ болѣе полному удовлетворенію потребности образованія для своихъ дочерей. Въ этомъ училищѣ въ минувшемъ году обучалось 190 воспитанницъ;

во, не смотря на то, многимъ священнослужителямъ отказано было въ принятіи ихъ дочерей въ училище по причинѣ недостатка помѣщенія. Въ виду сего общеепархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ Маѣ мѣсяцѣ минувшаго года, призналъ необходимымъ сдѣлать пристройки къ зданіямъ училища. Расходъ на этотъ предметъ, по составленнымъ исчисленіямъ, долженствующій простираться до 20.000 р., предположено покрыть взносами отъ духовенства по 15 р. съ каждаго причта, съ разсрочкою платежа на два года. Въ пользу Могилевскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія, съ цѣлію пріобрѣсти приличное для него помѣщеніе въ г. Могилевѣ и перевести изъ Буйницкаго монастыря, епархіальное духовенство, въ минувшемъ году, частію пожертвовало отъ себя, частію пріобрѣло отъ постороннихъ благотворителей до 4.180 р. Такимъ образомъ, вмѣстѣ съ суммою, собранною къ 1870 г., составился къ 1872 году для означенной цѣли капиталъ въ 11.400 р. На Минское и Паричское училища пожертвовано въ минувшемъ году духовенствомъ 2% сбора съ получаемаго имъ жалованья 2.160 р. На сумму эту воспитывалось 28 пансіонерокъ духовенства въ Паричскомъ училищѣ и 2 въ Минскомъ.

Пособія отъ земства епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

На ряду съ духовенствомъ, продолжающимъ подобными явленіями свидѣтельствовать дѣятельную попечительность о женскихъ училищахъ своего вѣдомства, и свѣтское общество оказываетъ симъ заведеніямъ самое искреннее сочув-

ствіе, а не редко и матеріальную помощь. Такъ, Пермское уѣздное земское собраніе назначило 1000 р. на составленіе капитала для предпринимаемаго духовенствомъ открытія въ г. Перми епархіальнаго женскаго училища, положивъ отпустить эту сумму по мѣрѣ образованія остатковъ отъ необязательныхъ расходовъ, съ тѣмъ, чтобы училище было доступно для всѣхъ сословій и въ совѣтѣ его состоялъ членъ отъ земства. Примѣчателенъ этотъ фактъ не только какъ выраженіе общественнаго участія къ дѣлу образованія дочерей духовенства, составляющему одну изъ важнѣйшихъ заботъ его семейной жизни, но и какъ проявленіе сближенія общества съ духовенствомъ, и наконецъ какъ доказательство довѣрія со стороны перваго къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства. Не менѣе утѣшителенъ и слѣдующій фактъ воспособленія отъ земства одному изъ такихъ заведеній. Въ Курскомъ пріютѣ для дѣвицъ духовнаго происхожденія, при содѣйствіи земства, ассигновавшаго изъ своихъ суммъ по 1.500 р. въ годъ, открытъ педагогическій курсъ для приготовленія наставницъ въ сельскія училища и учреждена начальная школа для практическихъ занятій воспитанницъ пріюта. Во время очереднаго земскаго собранія въ минувшемъ году, когда депутаты отъ земства, посѣщавшіе пріютъ, представили земскому собранію благопріятные отзывы объ устройствѣ этого заведенія и объ успѣхахъ преподаванія въ немъ, собраніе постановило, въ дополненіе къ ассигнованнымъ отъ земства 1.500 р , ежегодно прибавлять еще по 500 р. на нужды пріюта и на вознагражденіе служащихъ въ немъ.

Пожертвованія въ пользу женскихъ духовныхъ училищъ.

Общественное вниманіе и сочувствіе къ женскимъ духовныхъ училищамъ выражалось въ минувшемъ году и въ другихъ, болѣе или менѣе значительныхъ, пожертвованіяхъ отъ лицъ разныхъ сословій. Изъ такихъ пожертвованій заслуживаютъ вниманія слѣдующія: въ пользу Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными, пожертвованы два 6% билета Тамбовскаго городскаго общественнаго банка въ 10.000 р. и 3.000 р. Въ пользу того же училища купцомъ Томилинымъ пожертвованъ билетъ въ 3.000 руб. Вятская потомственная почетная гражданка Прозорова пожертвовала въ Вятское епархіальное училище 1.200 р., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этой суммы содержалась одна изъ воспитанницъ этого училища. Въ пользу Владимірскаго епархіальнаго училища и училищной церкви одна почетная гражданка г. Шуи сдѣлала пожертвованій деньгами и вещами на сумму болѣе 1.000 руб. Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Лопатинымъ пожертвовано 1.000 р. въ пользу готовившихся къ выпуску воспитанницъ училища. Почетный блюститель при Казанскомъ училищѣ почетный гражданинъ Журавлевъ пожертвовалъ 500 р. въ пособіе бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища.

Содѣйствіе женскихъ монастырей и общинъ дѣлу образованія дочерей духовенства.

Между тѣмъ какъ и со стороны общества начинаютъ всё болѣе и болѣе выказываться сочувствіе и содѣйствіе столь важному въ бытѣ духовенства дѣлу образованія его дочерей,—на помощь духовенству въ этомъ дѣлѣ являются наши женскія обители, съ истинно христіанскою готовностію жертвуя ему и своими трудами и матеріальными средствами. Сдѣланное Святѣйшимъ Синодомъ въ 1870 г. обращеніе къ епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно усиленія ихъ попеченій какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ монастыряхъ и общинахъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, такъ и объ устройствѣ таковыхъ вновь, при представляющейся къ тому возможности, не осталось безъ благихъ послѣдствій для дѣтей духовенства. Тѣ изъ женскихъ обителей, которыя и прежде имѣли въ своихъ стѣнахъ воспитательныя учрежденія, усилили свою попечительность о нихъ, что выражалось или увеличеніемъ числа воспитываемыхъ въ нихъ дѣтей, или расширеніемъ ихъ учебной программы. Другія поспѣшили вновь открыть воспитательно благотворительныя заведенія, преимущественно для дѣтей духовнаго происхожденія. Съ замѣчательнымъ усердіемъ отнеслись къ сему дѣлу обители Харьковской епархіи. Такъ, игуменія и сестры Харьковскаго Хорошевскаго женскаго монастыря, проникнутыя сочувствіемъ къ нуждамъ епархіальнаго духовенства въ воспитаніи дѣтей, въ Сентябрѣ минувшаго года открыли въ своей обители женское училище для сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго званія; помѣще-

ніе для училища и обзаведеніе онаго всѣмъ необходимымъ даны отъ монастыря, на счетъ котораго сполна принято и содержаніе 30-ти воспитанницъ; обучать же ихъ чтенію, письму, рукодѣліямъ изъявили желаніе сестры монастыря, съ участіемъ состоящихъ при монастырѣ священниковъ, въ качествѣ законоучителей. По программѣ для этого училища, утвержденной епархіальнымъ Преосвященнымъ, оно состоитъ изъ трехъ классовъ; въ первыхъ двухъ классахъ оно приготовляетъ воспитанницъ къ поступленію въ женское епархіальное училище, въ третьемъ же классѣ становится самостоятельною начальною школою. Въ каждомъ классѣ полагается 10 дѣвицъ на содержаніи монастыря Въ школу принимаются дѣти отъ 7 до 10 лѣтъ. По окончаніи двухгодичнаго курса они поступаютъ въ женское епархіальное училище; если же въ этомъ училищѣ не окажется вакансій для нихъ, въ такомъ случаѣ переходятъ въ третій классъ. Изъ третьяго класса способнѣйшія воспитанницы, при открытіи казенныхъ вакансій въ епархіальномъ училищѣ, поступаютъ во второй классъ сего послѣдняго; тѣ же дѣвицы, которыя не поступятъ въ епархіальное училище по неимѣнію ли вакансій и средствъ для уплаты на содержаніе въ училищѣ, или по нежеланію продолжать научное образованіе, или по малоспособности къ сему, остаются въ монастырѣ и спеціально занимаются рукодѣліемъ во всѣхъ его видахъ, особенно приготовленіемъ церковныхъ принадлежностей. Ближайшее завѣдываніе учебно-воспитательною частію въ училищѣ Хорошевскаго монастыря возложено на особую начальницу и надзирательницу изъ лицъ, извѣстныхъ своею опытностію въ дѣлѣ воспитанія дѣтей. Училище это, въ отличіе отъ существующаго въ г. Харьковѣ

епархіальнаго женскаго училища, Преосвященный наименовалъ «духовнымъ пріютомъ». Другія изъ существующихъ въ Харьковской епархіи женскихъ обителей, какъ-то: Верхо-Харьковскій Николаевскій монастырь и Старобѣльская женская община, не имѣя возможности послужить благому дѣлу въ такихъ размѣрахъ, какъ Хорошевская обитель, избирали къ сему иной путь,—изъявили съ своей стороны готовность содержать въ епархіальномъ женскомъ училищѣ по двѣ пансіонерки, внося для этого по 200 р. ежегодно. Не менѣе усердія въ семъ отношеніи выразили и обители Пензенской епархіи. Тамъ, при Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ и Нижне-Ломовской общинѣ, въ минувшемъ году, открыты на полномъ отъ нихъ содержаніи училища для дѣвочекъ-сиротъ духовнаго происхожденія. Въ училищѣ при Троицкомъ монастырѣ поступило на первый разъ 10 воспитанницъ. Оно помѣщено въ особомъ удобномъ зданіи и снабжено потребнымъ количествомъ учебныхъ и хозяйственныхъ принадлежностей. Для надзора за дѣтьми и для занятія съ ними настоятельницею избраны 6-ть послушницъ монастыря. На такихъ же основаніяхъ устроена школа при Нижне-Ломовской общинѣ; въ нее принято на первый разъ 12 сиротъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ (*)

изъ отчета по учебно-воспитательной части Пензенской духовной Семинаріи за $18^{70}/_{71}$ учебный годъ, составленнаго Ректоромъ Пензенской Семинаріи.

(*Окончаніе.*)

в., Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію.

Состояніе религіознаго настроенія воспитанниковъ Пензенской Семинаріи вообще можно назвать весьма удовлетворительнымъ.—Упражненія, служащія къ развитію и укорененію такого настроенія, были исполняемы ими въ истекшемъ $18^{70}/_{71}$ учебномъ году съ сознаніемъ ихъ важности, особенно для питомцевъ духовнаго учебнаго заведенія.—Каждый день и каждый урокъ у воспитанниковъ начинался и оканчивался молитвою.—Для слушанія утреннихъ и вечернихъ молитвъ казеннокоштные воспитанники собирались въ одну изъ Семинарскихъ комнатъ; молитвы, кромѣ пѣтыхъ вмѣстѣ всѣми учениками, прочитывались каждымъ изъ живущихъ въ Семинарскомъ домѣ учениковъ —по очереди; молитвы предъ началомъ и послѣ каждаго урока читались очереднымъ дежурнымъ ученикомъ въ каждомъ классѣ; въ столовой комнатѣ—пѣлись всѣми вмѣстѣ.—Въ воскресные и праздничные дни какъ казенно-

(*) См. П. Е. В. №№ 1, 2, 3 4 и 5.

коштные, такъ и своекоштные воспитанники неопустительно обязывались присутствовать при всенощномъ богослуженіи и при литургіи. —Во время богослуженія учениками изъ всѣхъ классовъ отправлялось клиросное и общее (какъ напримѣръ, „Славословіе великое", „Взбранной воеводѣ побѣдительная" и друг.) пѣніе; воспитанники же старшихъ двухъ классовъ, кромѣ сего, участвовали въ чтеніи и исполненіи служебныхъ обязанностей въ алтарѣ, а также въ произнесеніи своихъ гомилетическихъ опытовъ, а иногда, по выбору и назначенію Ректора, и печатныхъ проповѣдей. —Въ продолженіе Святой Четыредесятницы по средамъ и пяткамъ воспитанники присутствовали во время совершенія преждеосвященныхъ Литургій—въ Семинарской Церкви.— На первой и страстной недѣляхъ великаго поста всѣ воспитанники говѣли, исповѣдывались и пріобщались Святыхъ Христовыхъ Таинъ—небравшіе отпуска—въ Семинарской Церкви; а увольняемые въ дома родителей или родственниковъ и вообще говѣвшіе внѣ Семинаріи, въ удостовѣреніе исполненія ими § 153 Устава, доставляли свидѣтельства отъ причта той Церкви, въ которой говѣли.

г. Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности; состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія ихъ; состояніе квартиръ; дозволенныя въ Семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время.

Въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности въ воспитанникахъ небыло замѣчено ка-

нихъ либо особенно выдающихся грубыхъ отношеній или неряшества.—При сношеніяхъ съ своими начальниками, наставниками и, насколько извѣстно, съ сторонними лицами они ведутъ себя довольно ровно и учтиво; во взаимныхъ между собою отношеніяхъ также весьма рѣдко случается, чтобы кто дозволилъ себѣ предъ товарищемъ грубое и оскорбительное выраженіе, а тѣмъ болѣе брань и драку.—Хотя въ воспитанникахъ младшихъ классовъ иногда и замѣчаются дѣтскія шалости, неразумныя шутки, или даже ссоры; но о воспитанникахъ старшихъ классовъ нельзя сказать того же: они стараются держать себя прилично и серьезно.

Физическое воспитаніе учениковъ Пензенской Семинаріи вообще удовлетворительно: кушанья для казеннокоштныхъ воспитанниковъ готовятся простыя, но питательныя и изъ свѣжихъ припасовъ; въ обѣдѣ и за ужиномъ подается обыкновенно по два блюда съ прибавленіемъ—въ праздничные дни—еще пирога.

Кушанья, по возможности, разнообразятся, для чего предварительно на тотъ или другой періодъ времени Распорядительнымъ Собраніемъ Правленія, составляется росписаніе для ученическаго стола, вывѣшивается въ столовой комнатѣ и передается Эконому Семинаріи—къ исполненію, а Инспекціи—къ свѣдѣнію и наблюденію за исполненіемъ.—Нельзя, впрочемъ, сказать объ удовлетворительности содержанія нѣкоторыхъ изъ квартирныхъ воспитанниковъ: по скуднымъ своимъ матеріальнымъ средствамъ они принуждены довольствоваться содержаніемъ недостаточнымъ въ сравненіи съ казеннокоштными воспитанниками, не смотря иногда и на денежное пособіе лучшимъ изъ нихъ

выдаваемое Семинарскимъ Правленіемъ изъ ассигнуемыхъ на сей предметъ епархіальныхъ средствъ.

Состояніе здоровья воспитанниковъ вообще благонадежно; какихъ либо преобладающихъ болѣзней не встрѣчалось; чаще другихъ случались простудныя; но и тѣ, благовременно останавливаемыя, оказывались безопасными.

Въ теченіе $18^{70}/_{71}$ учебнаго года по мѣстожительству своему ученики Пензенской Семинаріи размѣщались такъ: изъ 315 человѣкъ помѣщалось—52—въ казенномъ домѣ; 23—въ домахъ родителей и родственниковъ; 3 ученика, какъ состоявшіе въ Архіерейскомъ хорѣ пѣвчихъ,—въ домѣ Его Преосвященства и 237 учениковъ—на квартирахъ наемныхъ, коихъ за истекшій $18^{70}/_{71}$ годъ было—80.

Что касается до состоянія наемныхъ квартиръ; то нельзя не замѣтить о неудобствѣ большей части изъ нихъ по ихъ тѣснотѣ, скудости и самому мѣстоположенію - большею частію на окраинахъ города.—Причина неудовлетворительности ихъ заключается какъ вообще въ недостаточности удобныхъ для ученическихъ помѣщеній квартиръ въ г. Пензѣ, такъ и въ скудости матеріальныхъ средствъ къ содержанію большей части воспитанниковъ Пензенской Семинаріи.

Вслѣдствіе сего должно сказать, что чувствуется крайняя нужда въ учрежденіи общежитія; особенно сего нельзя не чувствовать въ настоящее время, когда Семинарскія зданія и средства, ассигнуемыя на содержаніе воспитанниковъ,—при увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ на жизненные продукты,—не дозволяютъ удовлетворить истинно-нуждающимся въ содержаніи ученикамъ по крайней бѣдности и многосемейности ихъ родителей.—Въ настоящее

время, при настоящемъ состоянiи Семинарскихъ зданiй и средствъ къ содержанiю, Семинарское Правленiе не можетъ помѣстить въ казенномъ домѣ болѣе 52 человѣкъ.

Въ свободное отъ учебныхъ занятiй время воспитанникамъ дозволялось дѣлать загородныя прогулки (за недостаткомъ для сего Семинарской усадьбы); упражняться въ игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ; игра въ кегли и мячь (на Семинарскомъ дворѣ); въ лѣтнее время купанье въ рѣкѣ Пензѣ подъ наблюденiемъ Помощника Инспектора; для чего Семинарское Правленiе, во исполненiе распоряженiй (на сей предметъ) высшаго Начальства, предварительно сносилось, какъ и въ предшествующемъ году, съ Полицейскимъ Управленiемъ относительно указанiя мѣста безопаснаго для купанья воспитанниковъ Семинарiи.—Для гимнастическихъ же упражненiй при систематическомъ обученiи гимнастикѣ подъ руководствомъ особаго учителя, Правленiе Семинарiи и въ $18^{70}/_{71}$, какъ и въ предшествующемъ, году не могло найти средствъ; но надѣется устроить хотя въ малыхъ размѣрахъ гимнастику въ будущемъ году. (*)

(*) Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1872 года снаряды для гимнастическихъ упражненiй воспитанниковъ уже устроены на Семинарскомъ дворѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства Пензенскаго училищнаго округа

объявленіе

отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ 28 Марта за № 20 Правленіе Пензенскаго духовнаго училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи Съѣзда духовенства Пензенскаго училищнаго округа, каковый съѣздъ и назначенъ 20 Мая текущаго года. Предметы, имѣющіе подлежать обсужденію духовенства на семъ съѣздѣ, указаны училищнымъ Правленіемъ слѣдующіе: 1., изысканіе средствъ къ исправленію училищныхъ зданій, устройству общежитія и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольно-наемныхъ квартирахъ, 2., изысканіе средствъ къ учрежденію при Пензенскомъ училищѣ должности надзирателей, 3., изысканіе средствъ для вознагражденія особаго наставника Церковнаго пѣнія, предполагаемаго быть во всѣхъ классахъ училища, 4., выборъ члена отъ духовенства въ составъ Правленія, вмѣсто прослужившаго уже трехлѣтіе Священника Петра Секторова, 5., открытіе приготовительнаго класса при училищѣ и 6., опредѣленіе размѣра денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ изъ вѣнчиковаго сбора отъ церквей Пензенскаго училищнаго округа, и вообще болѣе точное указаніе, куда и какъ должна расходоваться сумма, поступающая отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

О таковомъ постановленіи училищнаго Правленія, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Правленіе училища, въ силу резолюціи Его Преосвященства, имѣетъ честь извѣстить духовенство Пензенскаго училищнаго округа къ должному исполненію.

Редакторъ Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Марта 16 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Свящ. Василій Розовъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 МАРТА, 1873 ГОДА.

О проповѣди среди народа.

(По поводу статьи о. Масловскаго: „О провѣднической дѣятельности пастырей,“ помѣщенной въ № 21-мъ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей (*).

Обратимся теперь къ проповѣди другаго характера — проповѣди городской. Мы видимъ, что и въ городахъ нерѣдко произносятся проповѣди съ цер-

(*) См. № 5 П. Е. В.

ковной каѳедры. Но что такое и здѣсь большею частію проповѣди по своему характеру? Въ нѣкоторыхъ замѣчается недостатокъ живаго, яснаго и притомъ простаго изложенія мыслей; иныя, большею частію, носятъ характеръ отвлеченныхъ разсужденій, представлются книгою, далекою отъ дѣйствительной жизни. Мысль проповѣдника замыкается довольно часто въ ту превыспренность, гдѣ нѣтъ земныхъ печалей и страданій, куда неможетъ входить ни какая человѣческая слабость, а откуда слышны только громы обличенія. По этому не безъ причины говорятъ: „наши проповѣдники — не „только посредственные, но даже и лучшіе — чаще „всего высказываютъ съ церковной каѳедры только обличенія, плачутъ только о грѣхахъ нашихъ, „грозятъ намъ гнѣвомъ Божіимъ, муками ада“ (*).

Такъ, религія часто, очень часто превращается въ сухую отвлеченную мораль. Начнетъ напр. кто нибудь говорить о грѣхѣ или страсти, непремѣнно является похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская, и они, какъ условныя формулы, не дозволяютъ свободнаго доступа мысли къ живому предмету. Отсюда бездѣйственность въ изложеніи животворнаго христіанскаго ученія, нетолько не приносящая никакой пользы, но даже сопровож-

(*) Руководство для сельскихъ пастырей №. 33, 1872 года „Современность церковной проповѣди“ стр. 513.

дающаяся положительнымъ вредомъ, потому что при этомъ скоро должна будетъ наскучить высокая истина, нерѣдко представленная непричастною къ интересамъ насъ волнующимъ. Правда, въ послѣд„нее время, и наши проповѣдники болѣе или ме„нѣе живо сознаютъ необходимость привнести въ „свою проповѣдь элементъ современности; рѣдко „въ настоящее время услышите и слово,“ въ которомъ бы не упоминалось настоящее время когда и прочіе.... Но большею частію это затрогиваніе современности оказывается риторичискою фигурою, прикрасой, невинною военною хитростію, для того, чтобы привлечь вниманіе слушателей къ своей проповѣди (*).

Но соотвѣтствуетъ ли такая манера для благотворной силы Св. Писанія, которое вовсе не для того дано, чтобы мы его буквою по большей части усыпляли свою мысль, а для того, чтобы, воспринявъ святую истину въ глубину своего сознанія, мы выносили ее оттуда въ жизнь со всею силою личнаго глубокаго убѣжденія, избѣгая при этомъ фразъ и фигуральныхъ оборотовъ рѣчи.

Нѣтъ, религіозная сторона вѣры не должна выходить изъ сухой и мертвой области буквы, а должна являться среди тѣхъ элементовъ, какими жи-

---

(*) Христ. чтен. Ноябрь 1872 г. стр. 423.

вутъ всѣ люди, и какіе есть въ нашемъ сознаніи и чувствѣ. Въ силу этого желалось бы, напримѣръ, чтобы человѣкъ раскрывая какую нибудь заповѣдь божественнаго закона, не умилялся бы въ пышныхъ фразахъ предъ святостію небеснаго повелѣнія, а скорѣе смотрѣлъ на тѣ препятствія, съ какими ей приходится бороться въ жизни и человѣческомъ представленіи, и какія въ то или другое время недопускаютъ полнаго ея осуществленія.

Такъ, проповѣдь должна ближе стать къ обществу, къ ея текущимъ вопросамъ и потребностямъ. Правда, въ православномъ христіанскомъ ученіи есть общія основныя истины, которыхъ несмѣетъ измѣнять никто изъ православныхъ христіанъ. Эти общія основныя истины — догматы православнаго вѣроученія, и правила христіанской нравственности, утвержденныя церковію на основаніи св. Писанія, а также правила св Апостоловъ и соборовъ, опредѣляющіе существенный строй церковной жизни; они должны быть для каждаго изъ насъ неприкосновенною святынею.

Но мы покажемъ ограниченность пониманія вещей, если станемъ говорить что кромѣ этихъ, однажды навсегда опредѣленныхъ истинъ и правилъ, нѣтъ области и предметовъ для христіанской мысли. Мы знаемъ и твердо исповѣдуемъ догматы церкви: но ужели мы будемъ и должны говорить въ одинъ тонъ и тактъ, когда предъ нашу мысль предстанетъ современность со всѣмъ многообразіемъ

еще не сложившихся и неопредѣлившихся явленій и будетъ требовать у насъ разрѣшенія?

Мы во всякомъ случаѣ охотно становимся на сторону общества, когда оно требуетъ, чтобы духовные проповѣдники не обходили молчаніемъ тѣхъ благородныхъ идей, которыя созрѣли или созрѣваютъ въ общественномъ сознаніи и должны перейти въ событія, напр. гласность и истинная свободы личности. Вполнѣ законное желаніе, чтобы пастыри думали объ этихъ идеяхъ и старались утвердить ихъ на религіозномъ авторитетѣ. Пастыри должны, по возможности, уяснять и проводить въ жизнь тѣ идеи гуманности и цивилизаціи, отъ которыхъ ожидаетъ себѣ спасенія современная общественная жизнь, — тѣмъ болѣе, что эти идеи гуманности и цивилизаціи заимствованы изъ св. Евангелія, или точнѣе сказать даны роду человѣческому св. Евангеліемъ. Только Евангеліе, проповѣдуя любовь и братство между народами, заставляя въ каждомъ человѣкѣ — христіанинѣ уважать его нравственное достоинство, только Евангеліе впервые возвѣстило людямъ идею общей, всемірной цивилизаціи съ ея неистощимою будущностію, и сдѣлало возможнымъ тотъ дружный трудъ на общую пользу, которымъ звязаны и отдаленнѣйшія страны и самыя разнообразныя племена человѣчества. ,,Наша цивилизація, говоритъ цезарь Бальбо, ,,есть христіанская цивилизація, дочь христіан- ,,ской религіи. Что ослабляетъ религію, то задер-

„живаетъ прогрессъ, нашу цивилизацію. Кто по „этому старается только держаться одного прогресса, цивилизаціи, отрѣшившись совершенно отъ „христіанской вѣры, въ нѣдрахъ которой она со„держится, тотъ стремится къ невозможному, и кто „во имя одного прогрессируетъ противъ христіан„ства, тотъ подкапываетъ ту землю, на которой „онъ стоитъ" (*). Въ христіанствѣ прежде всего она явилась и въ немъ прежде всего она нашла свое выраженіе. Только христіанство могло сдѣлаться виновницею этой цивилизаціи. Христіанство — это есть закваска, проникающая всѣ силы жизни человѣчества (Луки XIII, 21). Еффектны могутъ быть философы и политики—экономы, увлекательны могутъ быть ихъ рѣчи и проэкты: но единственно — прочная истина, единственно спасительная и благотворная нравственность — истина и нравственность Евангелія. Кто станетъ созидать систему истинъ, противныхъ Евангелію, кто захочетъ постановить дѣятельность человѣка и обществъ на другихъ нравственныхъ началахъ, а не началахъ любви и мира, самоотверженія и незлобія, хоть напримѣръ на началахъ эгоизма, тотъ будетъ строить зданіе на пескѣ, которое, не бывъ еще окончено, погребетъ подъ своими развалинами самихъ строителей и шумомъ своего паденія пе-

(*) De La destruction du puroir tempores des Papes p. 11).

реполошитъ и дальнихъ и ближнихъ. Въ нравственномъ міроправленіи все такъ устроено, что лишь истинно — доброе и честное — живуче, а доброе по видимому и честное только по видимому скоро показываютъ настоящія свои свойства. Давно ли наши писатели чуть — ли не сулили наступленія золотаго вѣка для насъ, напримѣръ, отъ гласности. И чтоже? Гласность наша оказалась способною на пустыя пренія, — (чтобы убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ только слѣдить за періодическими изданіями) — не рѣдко на безосновательные доносы, на клевету, — къ соблазну христіанъ. Отъ чего это? Отъ того, что намъ не доставало и не достаетъ безкорыстной честности и любви, не мыслящей зла никому; не доставало и не достаетъ истинно — христіанской свободы, уважающей и свои и чужія мнѣнія, свои и чужія права. Въ насъ есть еще много противу — христіанскаго, — въ насъ подъ человѣчными формами не рѣдко высказывается безчеловѣчные инстинкты, — еще мы не преклонились предъ нравственными заповѣдями Евангелія.

Будемъ желать гласности, но безъ обиднаго пристрастія въ пользу однихъ и столь же обиднаго нерасположенія къ другимъ лицамъ, сословіямъ и теоріямъ, — будемъ желать, чтобы каждый говорилъ истину къ искреннему своему, но безъ желчи и презрѣнія. Только такая гласность будетъ истинно прекрасною и прочною, потому что — христіанская. И пусть при громкихъ современныхъ толкахъ въ

виду прогрессивнаго стремленія времени, эти добрыя идеи и начала общественности, которыя возбуждаютъ въ насъ богатыя надежды, пастыри церкви распространяютъ въ народной массѣ, — отнюдь не жертвуя святостію и чистотою своихъ убѣжденій въ угоду одностороннимъ и неправымъ воззрѣніямъ.

Просвѣтитель общества всегда долженъ быть передовымъ въ движеніи его впередъ Дѣло пастыря полагать добрую закваску въ броженіе текущей общественной мысли. Пастырство церкви, по изображенію Спасителя, та охранительная соль, которая спасаетъ отъ разложенія нравственныя силы общества, и въ этой охранительной соли тѣмъ болѣе нуждается общество, чѣмъ больше въ немъ броженія больныхъ элементовъ и зараженныхъ нравственныхъ единицъ.

Такъ, обращая опять вниманіе на современное состояніе нашего общества, мы не можемъ не видѣть, что въ нѣкотрыхъ слояхъ, по видимому, да и не повидимому — господствуетъ совершенное равнодушіе, апатія къ дѣлу религіи.

Въ особенности же жадное до всякой новизны юношество, съ затаеннымъ дыханіемъ прислушивается къ говору людей, въ обществѣ, разсуждающихъ не въ духѣ себсолютнаго догматизма, — очень горячо принимаетъ матеріалистическія тео-

ріи. И эти теоріи, отвергающія все духовное въ человѣкѣ, стараются занять видное мѣсто въ обществѣ.

Выполнимъ ли мы свою задачу, если будемъ раскрывать и раскрывать безотносительно ученіе христіанства, вовсе обходя словомъ модныя теоріи и ихъ обольстительныя основанія? И развѣ пріобрѣтаетъ св. вѣра больше достоинства отъ того, что ее издали показываютъ взору обыкновенныхъ людей?. Она важна и высока не по своей временной формѣ, а по своему существу, всегда себѣ равному. И учители религіи, при такомъ положеніи дѣлъ, отнюдь не должны закрывать глаза обѣими руками, и, предавшись ложной безопасности, не обращать вниманія на враждебныя вѣрѣ направленія. Не будемъ класть руки на грудь съ гордымъ презрѣніемъ врага и въ слѣпой увѣренности на божественную силу, побѣждающую міръ, не будемъ надѣяться, что сидящій на престолѣ, не дастъ на конечное попраніе святой истины.

На служителяхъ религія и церкви лежитъ важная обязанность — быть хранителями ея исповѣданія и спасительныхъ благъ, — они должны смѣло смотрѣть въ глаза всякому врагу, должны тщательно знакомиться съ духомъ и содержаніемъ времени, чтобы знать, съ кѣмъ приходится имѣть дѣло, и въ то же время должны болѣе и болѣе просвѣщать

себя духомъ Божіимъ, чтобы быть сильными и искусными борцами за дѣло Христовой вѣры.

Страхъ и бѣгство не могутъ быть правильнымъ положеніемъ для общества христіанскаго. Какъ же должна вестись борьба съ врагами, къ которой обязана и вызывается церковь окружающими условіями современности? Какимъ оружіемъ и съ какою цѣлію? Конечныя цѣли, какія нужно имѣть въ виду при веденіи этой борьбы, нужно полагать не въ лагерѣ враговъ, а въ томъ обществѣ, къ которому внутренно принадлежимъ мы сами, и которому угрожаютъ враждебныя нападенія дерзкихъ отрицателей. Церковно — христіанская жизнь есть созиданіе царства Божія, нравственное самоустроеніе общества, какъ храма, посвященнаго Богу, и въ этомъ нравственномъ самосозиданіи общества наши главныя и послѣднія цѣли; потому что чѣмъ свѣжѣе и свободнѣе отъ всякихъ заразительныхъ міазмъ умственная, а особенно нравственная атмосфера въ одномъ обществѣ, тѣмъ болѣе нужно ожидадь отъ общества добрыхъ дѣлъ.

Если церковь призывается къ борьбѣ, то борьба должна имѣть значеніе по отношенію къ дѣлу христіанскаго самоустроенія общества въ царство Божіе, и присоединяться къ этому дѣлу. И созиданіе общества въ царство Божіе теперь возможно только съ оружіемъ въ рукахъ. Враги ничего не хотятъ признать, во что мы вѣруемъ, чѣмъ владѣемъ, все

поставляютъ въ вопросы, все переворачиваютъ по своему и хотятъ преобразовать общесто, науку, искусство, народную жизнь. Все наше, говорятъ они, у христіанъ одня предразсудки и невѣрныя преданія. Въ основаніи этихъ насмѣшекъ слышится, конечно, стремленіе противодѣйствовать откровенію. И тактика этихъ враговъ вѣры отличается хитростію и скрытностію. Подъ видомъ уваженія къ цѣлому, они нерѣдко преслѣдуютъ насмѣшками и сарказмами частное, говорятъ объ исповѣданіи, отдѣльномъ догматѣ, а думаютъ о цѣломъ христіанствѣ. Потому — то нынѣ — то полагаютъ начало всякой науки въ скептицизмѣ, то раболѣпствуютъ предъ положеніями естественной науки, и въ своемъ направленіи представляютъ хотя не смертоносное, тѣмъ не менѣе — нельзя сказать, чтобы не опасное и не обольстительное по виду оружіе противъ истины вѣры. И нѣтъ сомнѣнія, что религіозное отрицаніе, не уваженіе къ церкви или отчужденіе отъ нея зависитъ отъ подавленія религіозныхъ интересовъ другими жизненными интересами, отъ того, что первые въ сознаніи закрыты, отодвинуты, заглушены преобладаніемъ иныхъ интересовъ повседневной будничной жизни. Пробудить въ обществѣ сочувствіе къ этимъ высшимъ интересамъ вѣры, возвысить значеніе ихъ въ ряду другихъ жизненныхъ условій, — на сколько это возможно для церкви — вотъ задача, которую должна она выполнить въ отношеніи къ отчуждающемуся отъ нея обществу.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что для выполненія такой задачи нуженъ не малый трудъ, чтобы оставить за собою владѣніе своимъ достояніемъ, — нужно глубоко входить въ основаніе знанія, въ Евангеліе, въ судьбы Божіи; необходимо, наконецъ, и борьба, которая должна быть серьезна, тяжела и продолжительна. И эта борьба необходима должна вестись и теоретическимъ и практическимъ путемъ, и при томъ въ сообществѣ съ людьми всѣхъ почти сословій. Въ виду этого, пусть же священники не держатся рабски перикопій въ своемъ проповѣдническомъ служеніи, — путь держатъ открытыя побличныя совѣщанія, дозволяютъ свободный обмѣнъ мыслей чрезъ вопросы и отвѣты, и въ этомъ случаѣ приспособляются и къ потребностямъ и знаніямъ людей разныхъ классовъ, возрастовъ и половъ. Свѣтъ Боговѣдѣнія, добываемый у насъ при помощи науки, долженъ распространяться въ человѣчествѣ и соединять людей въ познаніи единаго истиннаго Бога.

Для насъ въ настоящемъ вопросѣ полезны историческія указанія.

Посмотримъ же безпристрастно, какъ учили и дѣйствовали великіе представители божественнаго ученія. Они двигали сердца своего народа и производили сильное впечатлѣніе на его душу, во время нравственнаго и политическаго его униженія. А это отъ того, что ихъ слово — исходило прямо

отъ сердца, переполненнаго болью и страданіемъ о болѣзняхъ своего времени. Жизнь, въ которой они стояли въ качествѣ высшихъ ея руководителей, требовала вниманія у чуткой души къ частнымъ случаямъ и обстоятельствамъ. Предъ судомъ ихъ слова стояли частные вопросы и явленія, и на нихъ нужно было давать отвѣты, идущіе только къ тому своеобразному сложенію обстоятельствъ, какое отличаетъ то или другое время, ту или другую сторону.

Обратите вниманіе на нравственное ихъ ученіе. Они не раскрываютъ въ подробностяхъ и мелкихъ чертахъ нравственнаго закона Моѵсеева, извѣстнаго каждому іудею, независимо отъ явленій своей современности, они не рисуютъ отвлеченнаго типа добродѣтели. Мысль св. пророковъ не можетъ оторваться отъ той нравственной среды, какая ихъ окружаетъ, и ихъ слово сильно ударяетъ въ нездоровое сердце своего времени, напоминая ему о тѣхъ паденіяхъ, какія призывали на его голову мщеніе Божіе. Цвѣтъ, тонъ эпохи, отражающійся рельефно въ ихъ словѣ своими рѣзкими и характеристическими чертами невольно привлекаетъ къ себѣ мысль каждаго.

Вы читаете слова ихъ и предъ вами оживаетъ древній іудейскій и языческій міръ съ своими суевѣріями, обычаями, увеселеніями, заблужденіями и пороками. И ихъ голоса, служившіе непо-

средственнымъ откликомъ на запросы своего времени, не могли безслѣдно замирать въ воздухѣ своей эпохи, если только здѣсь было сколько нибудь чутья и жизни; отъ того обличаемая современность не была спокойно равнодушна къ меткому слову обличенія, какъ видно изъ судьбы ихъ.

У.. Й.

Раскольническое кладбище.

(*изъ современнаго раскола*).

Десятка два, три лѣтъ тому назадъ раскольники такъ называемыхъ Головинщенскихъ вотчинъ ходатайствовали объ отведеніи имъ на всѣ раскольническія села особаго кладбища; потому что на православныхъ кладбищахъ они, раскольники своихъ мертвецовъ хоронить никакъ не хотѣли. Куда ходаки ихъ ходили и къ кому обращались съ своею просьбою, неизвѣстно По всей вѣроятности разрѣшеніе объ отведеніи особаго для нихъ кладбища они получили отъ главнаго вотчиннаго Правленія Князя Долгорукова изъ Петербурга. Съ согласія духовнаго, или свѣтскаго начальства отведено для раскольниковъ это кладбище, — также неизвѣстно. Раскольническое кладбище находится отъ Головин-

щины, Головинской Варижки Риостовки верстахъ въ пяти и.... странное дѣло, — въ лѣсу. Въ лѣсу раскольники вѣнчаются и крестятъ своихъ младенцевъ, когда дабудутъ себѣ откуда - нибудь попа, въ лѣсу же и хоронятъ своихъ мертвецовъ: лѣсъ, вообще темнота и мракъ — стихія раскола. Такъ какъ дремучіе лѣса со времени отпаденія раскольниковъ отъ церкви, всегда были для нихъ надежнымъ убѣжищемъ, то лѣсное происхожденіе ихъ и доселѣ лежитъ на нихъ особенною печатію, печатію одичалости и какого — то звѣрства, не смотря на то, что Каменскіе и вообще Головинщенскихъ вотчинъ раскольники имѣютъ всю возможность выдти изъ этого состоянія, будучи окружены со всѣхъ сторомъ православнымъ населеніемъ и имѣя по торговлѣ сношенія не съ одними только раскольниками.

Раскольническое кладбище расположено на краю большой возвышенности, почти отвѣсно съ запада сходящей къ болотамъ и трясинамъ рѣки Атьмиса; съ двухъ сторонъ — съ южной и сѣверной доступъ къ кладбищу также невозможенъ по причинѣ глубокихъ овраговъ; только съ восточной стороны изъ села Ростовки на татарскую деревню Кочелейку проходитъ мимо кладбища дорога, да и то такая, по какимъ не дай Богъ ѣздить. Въ десятинѣ, или не много болѣе песчано— каменистой мѣстности, поросшей лѣсомъ, заключается кладбище приверженцевъ темной стороны старины. По мѣстамъ на мо-

гилахъ зажиточныхъ раскольниковъ поставлены осьмиконечные кресты, нѣкоторые съ живописнымъ изображенiемъ распятаго Спасителя, а въ одномъ углу этого кладбища построено что — то въ родѣ караулки Разумѣется никому изъ раскольниковъ не припадетъ охота караулить своихъ мертвецовъ въ мѣстности столь глухой и отдаленной отъ жилья человѣческаго: эта караулка, или лучше этотъ шалашъ устроенъ какимъ — нибудь набожнымъ раскольникомъ для прiюта въ зимнее и ненастное время погребателей умершихъ раскольниковъ. Въ простонародiи ходитъ столько легендъ объ этомъ кладбищѣ, что трудно всѣ ихъ перечислить.—Одни, напримѣръ, видѣли въ ночное время огни па кладбищѣ, другiе слышали тамъ въ глухую полночь стонъ и вопль, а нѣкоторые своими глазами въ лунную ночь видѣли бродящiя тѣни умершихъ. Словомъ, раскольническое кладбище нашихъ мѣстъ сдѣлалось такимъ же страшилищемъ для легковѣрныхъ, какимъ издавна служитъ Папмъ для трусливымъ, или Лысая гора для суевѣрныхъ. А дѣло — то объясняется очень просто: раскольники имѣютъ обыкновенiе хоронить своихъ умершихъ преимущестенно въ ночное время, — такъ для могильщиковъ нуженъ бываетъ огонь не столько для освѣщенiя мѣстности (для раскольниковъ чѣмъ темнѣе, тѣмъ лучше), сколько для того, чтобы отогрѣть окоченевшiе члены; если присоединить къ этому вопль близкихъ родственниковъ, которому вторитъ лѣсное — эхо, а почасту и вой голодныхъ

волковъ, постоянныхъ посѣтителей этого кладбища, то всякому будетъ понятно, отъ чего произошли всѣ легенды о раскольническомъ кладбищѣ (*).

Въ субботу предъ Троицымъ днемъ и въ Дмитріевскую субботу бываетъ особенно много посѣтителей раскольническаго кладбища Въ это время раскольники такъ же, какъ и православные, справляютъ поминовеніе своихъ умершихъ родственниковъ и ужь не ночью, а днемъ. Я видѣлъ нѣсколько разъ своихъ, Каменскихъ раскольниковъ, въ вышеупомянутые дни обозами возвращающихся съ кладбища; но такъ какъ это кладбище не для однихъ Каменскихъ раскольниковъ; здѣсь же хоронятъ своихъ мертвецовъ и раскольники селъ: Куваки, Александровки, Ростовки, Варижки, Студенца, Верховъ и деревень Надежденой и Малыхъ Верховъ: то и обозы тянутся къ кладбищу и обратно въ разныхъ направленіяхъ. Можно себѣ представить,

---

(*) Можно объяснить упоминаемыя явленія и иначе: газообразныя вещества, образующіяся отъ гніенія, приходя въ соприкосновеніе съ атмосфернымъ воздухомъ обыкновенно появляются въ видѣ блуждающихъ огней; за образы же тѣней умершихъ часто принимается, особенно въ лунную ночь, случайное сплетеніе тѣней отъ вѣтвей, колебленныхъ вѣтромъ... *Прим. ред.*

сколько собирается здѣсь народу въ означенныя субботы!

Познакомимся съ обрядомъ поминовенія раскольниковъ. — Въ пятницу, предъ поминовеніемъ раскольническія женщины напекаютъ вдоволь ситнаго хлѣба, такъ чтобы этого хлѣба достаточно было на десять и болѣе человѣкъ, а въ субботу пропорціональное хлѣбу количество гречневыхъ или пшонныхъ блиновъ, а такъ же приготовляютъ и лакомства — пекутъ драчоны, яицы; зажарятъ и сварятъ нѣсколько куръ и говядины и все это, запоковавши въ скатерти, или кошели, зѣло рано отправлются на кладбище. Тамъ ихъ ожидаетъ толпа раскольниковъ обоихъ половъ, которые предварили своихъ собратій, предварили и самое утро потому, что отправились въ путь, какъ отдаленные отъ кладбища жители, съ вечера; къ солнечному восходу кладбище наполнено. По данному вожаками знаку начинаютъ все приводить въ порядокъ, т. е. ставятъ на могилы чашки и кувшинчики съ кануномъ и съ предлинными восковыми свѣчами (у нихъ свои свѣчные заводы (*), а такъ же — пироги, блины, однакоже — не все привезенное количество, а столько, сколько могъ бы скушать одинъ упокойникъ; прочіе припасы каждое семейство кладетъ въ укромный уголокъ, или вѣшаетъ на кустъ. На-

(*) Любопытно бы имѣть свѣдѣнія о сихъ заводахъ. *Ред.*

чинается моленіе. Вожаки, каждый по своему приходу, читаютъ помяпанія. . Замѣчательно, что въ старинныхъ поминаньяхъ встрѣчаются между именами умершихъ *безъимянные*, т. е. такія лица, именъ которыхъ не знаютъ поминающіе и которыя никогда не были извѣстны ни ны~~ш~~нимъ раскольникамъ, ни предкамъ ихъ. И въ церкви православной поминается вообще убіенные на брани, утонувшіе въ морѣ, задавленные глиной и проч., но у раскольниковъ, какъ я узналъ, подъ именемъ безъимянныхъ разумѣются совсѣмъ не тѣ. Кто же эти безъимянные? Вотъ какъ отвѣтилъ мпѣ на этотъ вопросъ одинъ изъ самыхъ добросовестныхъ моихъ прихожанъ — православный: „во время Пугачева „бунта главными рѣзаками людей были раскольники какъ нашихъ вотчинъ, Головинщенскихъ и „Агармаковскихъ, такъ преимущественно Паимскихъ. Многіе и нажились здорово отъ этого! А „какъ послѣ растолковали имъ, что людей убивать „грѣхъ, таки они и записали каждый своихъ убитыхъ въ поминанья.“ Вотъ кто безъимянные. Спасибо и за то, что раскольники молятся за нихъ!.... Начинается, сказали мы, моленіе на кладбищѣ;... и всѣ молятся? Нѣтъ, не всѣ. Вотъ особнякомъ стоятъ десятка два, три человѣкъ обоихъ половъ, которые со вниманіемъ всматриваются во все происходящее вокругъ нихъ; имъ, замѣтно, хочется положить по нѣскольку поклоновъ заупокой умершихъ, да имъ не велѣно молиться, — это нищіе изъ православныхъ, а молитва православ-

ныхъ, перемѣшанная съ молитвою раскольническою, по ученію раскольниковъ, не пріятна для Бога (какъ для больнаго микстура). Въ дополненіе картины двѣ — три бритыхъ головы послѣдователей Магомета выказываются изъ за кустовъ. Само собой понятно, что татары пришли сюда изъ ближайшей деревни (Кочелейки) не для моленья и не для того, чтобы, какъ нищіе, или какъ вороны, кои сидятъ на окружающихъ кладбище кустахъ— „поживиться сыркомъ, или косточкой, или чѣмъ—нибудь,“ а — такъ — себѣ, просто изъ любопытства. Моленье кончено. Начинаютъ ходить по рукамъ заупокойныя чтши: *пьютъ заупокой* или канунъ сыту изъ чашекъ и кувшиньчиковъ съ пожеланіемъ небеснаго царствія упокойникамъ. Съ могилъ снято съѣстное и роздано нищимъ, изъ укромныхъ уголковъ кошели и скатерти вытащены, яства разложены, раскольники кружками размѣстились по всему кладбищу, кушаютъ.....

Въ нынѣшнемъ 1872 году, въ субботу преъ Троицынымъ днемъ, мирная бесѣда раскольниьовъ на кладбищѣ нарушена была появленіемъ блюстителя порядка, мѣстнаго становаго пристава, или, выражаясь словами раскольниковъ, *Игемона*, который совершенно неожиданно, подъ самую хлѣбъ — соль, явился на кладбищѣ съ сотскими и десятскими... Какъ выше было сказано, раскольническое кладбище есть общее для всѣхъ раскольническихъ селъ, нынѣшнихъ четырехъ волостей — Каменской, Голо-

винщинской, Верховской и Студенецкой, въ которыхъ раскольниковъ обоихъ половъ, примѣрно, до 2000 душъ. Нѣкоторыя села, какъ — то: Студенецъ, Александровка, Большіе Верхи съ деревнею Малыми Верхами разстояніемъ отъ кладбища не менѣе 25 верстъ; прочія села, какъ — то Кувака, Каменка отъ 10 — 15 верстъ; самыя ближайшія — Ростовка и Воловинская Варижка отъ 5 — 7 верстъ. Спрашивается: удобна ли для раскольниковъ перевозка мертвыхъ тѣлъ за 25, 20, 15, 10 и 7 верстъ въ лѣтнее время, когда всѣ свѣжія силы находятся на сторонѣ (бурлачествуютъ на Дону) и когда въ лѣтнее — рабочее время — каждый день, даже каждый часъ дорогъ для крестьянина? Возможна ли эта перевозка въ темныя, осеннія ночи (раскольники какъ замѣчено, хоронятъ своихъ мертвецовъ почти всегда ночью), въ весенній розливъ рѣкъ, въ ненастье, въ зимнія мятели и вьюгу на означенное разстояніе? Всякій видитъ и знаетъ, что это не удобно, а пожалуй, и не возможно, а между тѣмъ никто изъ раскольниковъ не жалуется на отдаленность кладбища. Чтобы это значило?.... ,,Сами, ,,скажутъ они, — сами мы по общему нашему же ,,ланію избрали такое мѣсто, удобно, или не удоб- ,,но оно для насъ, это наше дѣло.“ Выходитъ — въ общемъ они довольны, имѣютъ свое особое кладбище, а въ частности дѣлай всякій, какъ кто знаетъ (это — то особенно для нихъ и дорого).

И дѣлаетъ, какъ кто знаетъ. Напримѣръ одинъ изъ членовъ какой — нибудь раскольнической семьи обреченъ на жертву смерти. Я говорю обреченъ потому, что во время болѣзни никто изъ родныхъ больнаго не позаботится обратиться къ доктору, или фельдшеру за помощію Нѣтъ, какъ можно! Больному, по мнѣнію раскольниковъ, если суждено жить, такъ выздоровѣетъ, а если не суждено, не помогутъ никакія лекарства и лечить заморскими травами есть непростительный грѣхъ. Въ оспопрививаніи находятъ даже печать антихристову, а потому и не прививаютъ оспы своимъ младенцамъ (*). Предсмертая агонія начинается, у больнаго окоченѣли члены, стиснулись зубы, еще минута и душа больнаго оставитъ тѣло, — ему разжимаютъ ротъ и даютъ раскольническое причастіе. Что — не раньше, спросите? ,,А если больной выздоровѣетъ и не ,,снесетъ причастія, — въ свою очередь спросятъ васъ, тогда что?!.... Начинаютъ читать отходную, если умирающій богатъ, или имѣетъ книжныхъ въ семействѣ, между тѣмъ къ погребенію все уже готово и — благо тому умершему, который распро-

---

(*) И дѣлаютъ это во вредъ себѣ и другимъ. *Авт.* Не отсюда ли и развитіе оспенной Эпидеміи? Не мѣшало бы окружнымъ земскимъ врачамъ или фельдшерамъ имѣть строгое наблюденіе за симъ Въ Головинщинѣ, по крайней мѣрѣ, есть даже больница, при коей состоитъ и врачъ. *Примѣч. ред.*

стится съ жизнію къ вечеру: трупъ его, еще не остывшій кладутъ во гробъ, гробъ ставятъ на телегу и — поминай — какъ — звали. Ночь и могила все сокрыли.

Случается, что раскольники возятъ своихъ на кладбище и днемъ. Обыкновенно возница идетъ около гроба, а чаще садится на гробъ, который непремѣннобываетъ укутанъ веретьемъ, или хлѣбнымъ пологомъ. Это дѣлается съ намѣреніемъ, чтобы встрѣчные необращали особаго вниманія на поклажу и изъ опасенія попасться съ этою поклажею Игемону, какъ это и было года два тому назадъ. Въ деревнѣ Надежденой, Кувакскаго прихода, умерла раскольница утромъ: не держать же умершую до вечера, — и вотъ одинъ изъ ближайшихъ родственниковъ съ тѣломъ умершей, какъ водится еще не остывшимъ, днемъ отправляется на кладбище за 20 верстъ. Благополучно проѣхалъ онъ село Куваку, безъ всякихъ приключеній переѣхалъ большую Пензенско — Тамбовскую дорогу, но вблизи кладбища, (версты за три), въ точкѣ пересѣченія Головинщенской дороги на Каменку встрѣченъ былъ становымъ приставомъ, который и остановилъ его. Обмѣнявшись нѣсколькими фразами съ Игемономъ, раскольникъ съ поклажею своей поворотилъ назадъ. Тѣло этой умершей, противу раскольническаго обычая не только пролежало нѣсколько дней, но и было вскрыто при судебно-медицинскомъ слѣдствіи, чего никогда не было у раскольниковъ Какой

ударъ для нихъ! Впрочемъ это исключеніе и едва ли не единственный примѣръ въ лѣтописяхъ нашего раскола, — у раскольниковъ *все бываетъ шито, да крыто*: ни для самоубійцъ и убитыхъ, ни утопленниковъ и опойцевъ и другихъ скоропостижно умершихъ никогда вскрытія тѣлъ не бываетъ А почему?, потому, что въ раскольническія дѣла *никому* нѣтъ нужды входить. Другое дѣло ново — раскольники.. эти не имѣютъ, или не пріобрѣли еще себѣ привиллегіи безконтрольнаго прятанія мертвыхъ человѣческихъ тѣлъ. Въ прошломъ 1871 году въ селѣ Головинщинѣ умерла женщина такъ называемой Малаѳеевой вѣры (новой) (*; предъ смертію она не была напутствована по долгу христіанскому: нѣсколько лѣтъ она не была уже и въ церкви. Однимъ словомъ навсегда отказалась отъ Вѣры Православной; въ этомъ упорствѣ скончались. Ближайшіе ея родственники, раскольники той же Малаѳеевой вѣры, не знали, что дѣлать съ умершею: похоронить ее секретно, ночью на раскольническомъ кладбищѣ боялись: пожалуй наведено будетъ слѣдствіе, тѣло умершей выроютъ изъ могилы; достанется и тѣмъ которые ее хоронили; просить о погребеніи священнослужителей не хотѣли, да они ужь и отпѣли умершую по раскольнически. Трупъ умершей лежитъ день, два и до пяти дней. Это

(*) Нелишнимъ бы дѣломъ было сообщить свѣдѣнія объ этомъ новомъ раскольническомъ толкѣ. *Ред.*

было лѣтомъ; смрадъ отъ разложившагося трупа былъ нестерпимый. Незнаю, какъ случилось, только эта умершая вторично была отпѣта въ притворѣ церковномъ и погребена на православномъ кладбищѣ — *гласно*. А сколько пропадаетъ каждогодно изъ нашихъ приходовъ раскольниковъ *безгласно*?! При упорствѣ раскольниковъ намъ, священно-церковнослужителямъ, нѣтъ никакой возможности слѣдить за всѣми продѣлками ихъ. Разъ въ годъ производится повѣрка раскольническихъ списковъ: исключаются умершіе и вписываются вновь родившіеся.

Во время повѣрки приходишь въ раскольническій домъ, встрѣчаетъ тебя старуха:

Нука, бабушка, повѣримъ ваши душеньки, всѣ ли на лицо?

Кажись всѣ.

Хорошо. Прибылые есть?

Нѣтъ, все тоже.

У Семена какъ жену зовутъ, Прасковьей?

Нѣтъ, кажись, не такъ.

Какъ же?

Охъ, какъ бишь ее?!.. Охъ!.. Память — то плоха стала! Какъ ее?! Стара ужъ, батюшка стала! Охъ!... Тринадцатилѣтней внучкѣ такъ и хочется подсказать своей 60-ти лѣтней бабушкѣ, да бабушка какъ — то строго смотритъ на нее. Наконецъ она не вы-

терпѣла и послѣ десятаго оханья подсказала: „Аленой.“ И бабушка повторила „Аленой, батьтюшка!“

Какъ Аленой?! Прасковьей, — она вотъ и въ книгѣ такъ записана.

Нѣтъ, кажись, Аленой.

Внучка опять не вытерпѣла: „Родная — то моя „матушка Прасковья, померла, а это ужь другая, „Алена, взята изъ Головинщины.“

Тутъ начинаются разспросы о смерти покойницы и о бракѣ Семена съ Аленой. старуха сказывается вовсе безпамятною, она позабыла о времени смерти первой снохи своей, не знаетъ именъ родственниковъ, ни фамиліи второй ни села, откуда взята молодая. Отъ чего это? Отъ того, что о смертныхъ случаяхъ въ средѣ своей, не смотря ни на какія циркуляры, раскольники не считаютъ себя обязанными давать знать, кому слѣдуетъ, а о бракѣ, подобномъ упомянутому, нельзя дать знать, потому что молодая изъ православныхъ — новораскольница (*). Придетъ время, и эту безгласно отнесутъ на кладбище, — о Метрическихъ книгахъ раскольники и слышать не хотятъ. Такихъ безъ вести пропавшихъ въ нынѣшнемъ 1872 году было одинадцать человѣкъ, исключая младенцевъ родившихся и умершихъ въ теченіе этого года. И никому до это-

(*) Объ этомъ сводномъ бракѣ своевременно донесено кому слѣдуетъ.

го дѣла нѣтъ! А это — то и нравится раскольникамъ, это и держитъ ихъ въ расколѣ. Но возвратимся къ кладбищу и посмотримъ, что — таки тамъ подѣлываютъ раскольники въ глухую, темную осеннюю ночь? Право, надобно имѣть каждому изъ нихъ волчій инстинктъ и зрѣніе летучей мыши, совы или филина, чтобы добраться въ такую ночь до своего кладбища и дѣйствовать тамъ по человѣчески....

Погребатели—рытельщики человѣкъ пять—шесть пришли на кладбище изъ ближайшаго села съ вечера и въ чаяніи хорошихъ поминокъ (умеръ богатый), дружно принялись за работу. Роютъ часъ, другой; тѣхъ, которые стоятъ, или сидятъ безъ дѣла (всѣмъ вмѣстѣ нельзя, тѣсно), пробираетъ дрожь; они набираютъ ощупью хворосту и разводятъ огонь. Роютъ еще съ часъ — могила по поясъ (раскольническій); одинъ, или двое замѣчаютъ, что пора кончить „и изъ этой де упокойникъ не вылезетъ,“ однако роютъ еще. Но вотъ послышался стукъ и скрипъ телеги. „Стой, довольно, вырили до груди.“ Раскутываютъ веретья и послѣ обычныхъ воплей, причитаній и моленья опускаютъ гробъ въ могилу. Зарыли и уѣхали. Не прошло и двухъ часовъ, какъ послышался новый скрипъ телеги, мужикъ и баба появляются на кладбищѣ и ищутъ глазами, сколько позволяетъ темнота, что — то; — находятъ и разрываютъ туже самую могилу, въ которую только — что опущенъ гробъ и ставятъ свой. Женщина

всплакнула по любимой матери; на плачь ея отозвались вблизи кладбища нѣсколько волчьихъ голосовъ; дрожь, только не отъ холоду, проняла мужа и жену, они зарыли кое - какъ могилу и торопливо сѣли въ телегу. Часа за два до свѣту, вблизи кладбища опять слышатся стукъ и скрипъ, перемѣшанные такими крупными словами, какихъ нѣтъ ни въ одной старообрядской книгѣ, нѣтъ и ни въ какихъ книгахъ, даже и въ иностранныхъ, бусурманскихъ. Досталось упокойнику, а болѣе всего лошади, досталось и всему старообрядству. И было за что. Раскольникъ привезъ на кладбище умершаго 70 ти лѣтняго своего отца изъ села Александровки за 25 верстъ. Когда онъ выѣзжалъ вечеромъ со двора въ заднія ворота: — тутъ же, на своемъ гумнѣ онъ зацѣпилъ за плетень и порвалъ тяжъ; проѣхавши въ темную ночь верстъ пять въ рытвинѣ слетѣлъ съ воза самъ и потерялъ желѣзную лопатку; проѣхавши куваку, недалеко отъ большой дороги, чуть не сломалъ себѣ шеи, когда въ рытвинѣ телѣга соскочила съ передковъ и покатилась вмѣстѣ съ гробомъ по косогору. Въ лѣсу, недалеко отъ кладбища, лошадь, выбившись изъ силъ, совсѣмъ стала. Тутъ раскольникъ окончательно осудилъ въ *тартарары* весь расколъ. Едва не нарукахъ дотащилъ онъ и клячу свою и гробъ до кладбища и оставшеюся у него деревянною лопаткою, руками и ногами кое — какъ разрылъ онъ опять ту же могилу и сунулъ туда гробъ родителя своего На другой и на третій день умершихъ прятали опять въ

туже могилу, пока изъ гробовъ не составилась подземная пирамида, вершина которой стала выше уровня земли по крайней мѣрѣ вершка на два. Другая и третья и всѣ могилы точно также биткомъ набиты гробами умершихъ раскольниковъ и если невсѣ пирамиды выше уровня земли, такъ это потому, что нѣкоторые изъ родственниковъ умершихъ поставили кресты на могилахъ.

Бываетъ и вотъ какъ: ,,во время сѣнокоса, не-,,давно разсказывалъ мнѣ одинъ крестьянинъ, за-,,шелъ я на старовѣрское кладбище, — косилъ я не ,,далеко отъ кладбища, подъ горою, и сталъ ходить ,,по немъ. Сколько костей — на кладбищѣ! Не могу ,,сказать навѣрное, человѣческія это были кости, ,,или — оставшіеся отъ поминовенія раскольниковъ ,,въ Троицкую субботу. Прошелъ я эдакъ поперегъ ,,кладбища и поворотилъ назадъ. Не доходя до ,,средины, я увидѣлъ подъ кустомъ новый гробъ, ,,прекрытый только соломой; на меня напалъ страхъ ,,и я пустился безъ оглядки съ кладбища.“ Нельзя и не повѣрить этому разсказу Въ нашихъ приходахъ всѣ крестьяне бурлаки; во многихъ домахъ изъ мужчинъ лѣтомъ остаются старый, да малый: умретъ кто въ такомъ дому и похоронить некому; женщина, правда, можетъ довезти гробъ до кладбища, а вырыть могилу — это ужь дѣло не ея рукъ, не ея силы. Оттого, говорятъ, тѣламъ умершихъ раскольниковъ не разъ доводилось быть добычею

хищныхъ звѣрей и птицъ; но раскольники мало вниманія обращаютъ на это.....

По разсказамъ старожиловъ, десятка за три — четыре лѣтъ раскольники хоронили своихъ мертвецовъ на общемъ, православномъ кладбищѣ и только нѣкоторые, самые закоренелые фанатики не хотѣли этого дѣлать. Гдѣ же они прятали тѣла своихъ умершихъ? Гдѣ доводилось: въ подпольяхъ, на гумнахъ, подъ сараями Мнѣ кажется, да я почти и увѣренъ, что и нынѣшнее чисто — раскольническое кладбище служитъ пріютомъ далеко не всѣхъ раскольническихъ мертвецовъ, — отдаленные жители, по необходимости, придерживаются прежняго, стариннаго обычая фанатиковъ — прятать тѣла умершихъ въ подпольяхъ, подвалахъ, подъ сараями, да и изъ ближайшихъ кладбищу жителей не каждый же надѣленъ отъ природы волчьимъ чувствомъ и зрѣніемъ филина, — бываютъ такіе дни и ночи въ году, когда нельзя носа выказать изъ дому, нетолько ѣхать съ упокойкомъ за семь, или за пять верстъ по проселочной дорогѣ; тутъ поневолѣ придется припрятать умершаго гдѣ - нибудь къ дому поближе. О младенцахъ и говорить нечего: ихъ и въ добрую пору нестоитъ возить на кладбище — „поди теряй еще день" А потому справедливо думаютъ и говорятъ, что нѣтъ ниодного раскольническаго дома, въ которомъ бы не было костей человѣческихъ, раскольники спятъ на костяхъ мертвыхъ....

Священникъ Іаковъ Адикаевскій.

Объявленія.

ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТАТЕЛЕЙ, ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЪ, УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ, ОБЪ ИЗДАНІИ „РУКОВОДСТВА“ къ преподаванію всѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ: домашняго обученія, народныхъ, городскихъ и реальныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, женскихъ институтовъ, духовныхъ училищъ и семинарій и всѣхъ другихъ общеобразовательныхъ заведеній. **Съ приложеніемъ отдѣльныхъ статей**: «Устройство сельской народной школы», «Учительчкія семинаріи и педагогическіе курсы», Промышленныя школы, курсы и музеи», «Дѣтскіе пріюты, ясли, дѣтскіе сады и игры Фребеля и вообще образовательныя игры и занятія для дѣтей», «Исправительныя земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ», «Обученіе глухо—нѣмыхъ, слѣпыхъ и слабоумныхъ» и «Училищная гигіена».

Подъ редакціею **Н. Х. ВЕССЕЛЯ** и при содѣйствіи: О. Прот. Д. П. Соколова, Е. К. Альбрехта, И. И. Беллярминова, Е. Ф. Варопа, Е. С. Волкова, А. Я. Герда, Д. Д. Дашкова, В. А. Евтушевскаго, Н. И. Запольскаго, Р. К. Зоммера, С. И. Ковалевскаго, Е. А. Лебедева, В. Х. Лемоніуса, А. Н. Макарова, Я. Е. Мессера, С. И. Миропольскаго, І. И. Паульсона, Л. И. Поливанова, Н. И. Раевскаго, И. Ф. Рашевскаго, С. Е. Рождественскаго, К. К. Сентъ-Илера и П. И. Степанова.

Предпринимаемое изданіе имѣетъ цѣлью доставить родите-

лямъ, воспитателямъ и воспитательницамъ, учителямъ и учительницамъ и вообще всѣмъ лицамъ, завѣдывающими начальными и средними общеобразовательными училищами, такую *настольную* книгу, въ которой они могли бы найти возможно полное теоритическое изложеніе и практическое разъясненіе всѣхъ вопросовъ, касающихся: **1) общаго образованія и общеобразовательныхъ заведеній вообще; 2) состава и устройства элементарнаго и систематическаго курса этихъ заведеній и 3) преподаванія каждаго учебнаго предмета въ отдѣльности.**

Изложеніе общихъ руководящихъ вопросовъ, объясняющихъ: историческое развитіе, современное состояніе и психологическія основанія общаго образованія, общія правила преподаванія и классной дисциплины — составитъ содержаніе первой — **Общей части** «Руководства». Подробное изложеніе методики преподаванія каждаго предмета, съ примѣрными уроками, — составитъ содержаніе второй **Методической** или **прикладной части.**

Вышеозначенныя отдѣльныя статьи будутъ помѣщены въ особомъ «Приложеніи».

Порядокъ изложенія каждаго вопроса будетъ слѣдующій: а) *Историческій очеркъ*, потому что современное положеніе вопроса можетъ быть выяснено и сдѣлано вполнѣ понятнымъ только изъ его историческаго развитія. б) *Литература.* Указаніе важнѣйшихъ сочиненій по каждому вопросу, русскихъ и иностранныхъ. Это дастъ возможность читателю, желающему ближе и подробнѣе ознакомиться съ тѣмъ или другимъ вопросомъ, прямо обратиться къ лучшимъ сочиненіямъ по этому вопросу. в) *Современное положеніе вопроса* и —

въ методической части—г) *Практическая методика* каждаго учебнаго предмета, съ примѣрными уроками.

Форма изложенія. Редакція и составители «Руководства» обратятъ особенное вниманіе на то, чтобы каждая статья была написана простымъ, точнымъ языкомъ, доступнымъ вниманію *начальныхъ учителей и учительницъ*.

Содержаніе каждой статьи будетъ *строго педагогическое*, соотвѣтствующее современному состоянію теоріи и практики воспитанія и ученія.

Составленное по вышеизложенной программѣ «Руководство» будетъ заключать въ себѣ не менѣе *150 листовъ или до 2400 страницъ въ 8 д. четкой но убористой печати* и выдетъ въ *четырехъ томахъ* Первый томъ, содержащій всю *Общую часть*, выйдетъ въ августѣ 1873 года. Остальные три тома, содержащіе *Методическую часть* (2-й и 3-й и *Приложенія* (4-й томъ), выйдутъ въ концѣ 1873 и въ началѣ 1874 года.

Условія подписки: Подписная цѣна за четыре тома со всѣми приложеніями назначается: До выхода 1-го тома: 7 р. безъ пересылки и доставки. 8 р. съ пересылкою и доставкою.

По выходѣ 1-го тома: цѣна «Руководства» будетъ 10 р. *безъ пересылки и доставки*.

Подписка принимается: 1) Отъ жителей С.-Петербурга: въ книжномъ магазинѣ А. Ѳ Базунова (Невскій просп., у Казанскаго моста, д Ольхиной); 2) Отъ жителей Москвы: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (Страстной бульваръ, д. Алексѣева) и 3) Отъ гг. иногородныхъ—исключительно въ Редакціи «Педагогическаго Сборника», на углу торговой и малой Мастерской, домъ Гейденрейха, въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ-издатель Н. Вессель.

Отъ конторы Моск. Синод. Типографіи

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги, Церковной печати:

Евангеліе въ листъ, съ кинов., съ чернымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ перепл. въ доскахъ съ золот. обрѣз. 8 р. 20 к. (на перес. за 18 ф.), въ листахъ 7 р. (на перес. за 15 ф.).

а) Въ листъ, съ кинов., на картинной бум., съ золотымъ украшеніемъ. Цѣна за экз. въ листахъ 28 р. 85 к. (на перес. за 15 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніе и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ 16 д., на велен. бум. Цѣна за экз. въ коленк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д., на простой бум. Цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Ц. за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л. Ц. за экз. въ пер. кож. 45 к., кореш. 35 к., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2 книг. Ц. за экз.

въ перепл. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кинов., въ 2-хъ кн. Ц. за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Тріодь постная или Тріодіонъ съ киноварью, въ листъ. Ц. за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к., (на перес. за 8 ф.).

Тріодь постная или Тріодіонъ въ 4 д., безъ кин. Ц. за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 2 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на пер. за 5 ф.).

а) Въ 8 д., съ кинов. Ц. за экз. въ перепл. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кореш. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., Цѣна за экз. въ пер, бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

Минеи Четьи, книги житій святыхъ: въ 4-х. кн. въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 25 р. 65 к. (на перес. за 41 ф.). бум. 21 р. 10 к. (на перес. за 40 ф.).

а) Въ 12 кн. въ 8 д. Цѣна за экз. въ пер. кож. 18 р. (на перес. за 27 ф.), кореш. 15 р. (на перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (на перес. за 24 ф.).

Г. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка. Воронежской губерніи.

Правленіе Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія что Банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) пріемъ вкладовъ безсрочныхъ, срочныхъ и вѣчныхъ, 2) учетъ векселей и 3) производитъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, драгоцѣнныхъ вещей и строеній всякаго рода, которыя находятся въ городѣ Задонскѣ.

На поступающія вклады Банкъ платитъ проценты, на рубль въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады безсрочные т. е. довостребованія по 5 к.

Срочные:	на 1 и 2 года	—	6 к.
—	отъ 3 до 5 лѣтъ	—	$6^1/_2$ к.
—	— 6 до 12 лѣтъ	—	7 к.
	и на вѣчное время	—	$7^1/_2$ к.

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ пакціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкадчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются, и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія суммы; на билетахъ именныхъ владѣльцы должны сдѣлать гдѣ слѣдуетъ засвидѣтельствованную надпись, о предоставленіи Банку права

истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы; безъименные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ согласно ихъ желанія именные и безъименные. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 р. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безъименные не менѣе какъ на 300 р. вклада.

Къ учету Банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею благонадежностію срокомъ отъ 1 до 6 мѣсяцевъ; и принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги до 6-ти мѣсяцевъ, драгоцѣнныя вещи до 1 года и строенія до 3 лѣтъ, отъ всѣхъ лицъ. Банкъ взимаетъ проценты, по учету векселей и по всѣмъ ссудамъ по 10 к. въ годъ съ рубля.

Ввѣренныя Банку вклады согласно Высочайше утвержденнаго Банковаго положенія, обезпечиваются собственными капиталами Банка и всѣмъ состояніемъ Задонскаго Городскаго Общества. Безъименные билеты Банка, какъ не подлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости принимаются присутственными мѣстами Воронежской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами. Въ показанныхъ дѣйствіяхъ. Банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля 1862 года положеніемъ о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

до 12-ти лѣтъ — 6%

На вѣчное время — $6\frac{1}{2}\%$

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву и другіе города съ платою за коммисію отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{10}\%$ съ рубля.

Учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды подъ залоги:

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоцѣнныхъ вещей.

в., строеній, находящихся: въ г. Пензѣ и земель въ уздахъ Пензенской губерніи.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб , а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименныя билеты Пензенскаго Городскаго Общестеннаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

КЪ 1 му МАРТА 1873 ГОДА.

Активъ.			Пассивъ		
121 Членъ — 367650 —			Капиталъ кредита — — —	330885	—
За взносими — 36765 —	330885	—	Капиталъ оборотный — —	36765	—
Касса — — — —	4412	29	Переучетъ векселей въ Пенз. Отд Госуд. Банка — — —	35242	—
Текущій счетъ въ Пен. Отдѣл. Государст. Банка — —	419	33	Вклады: безсрочные, срочные и, условные — — —	90283	83
Специальный текущій счетъ въ Пенз. Госуд. Банка — —	15432	34	Переходныя суммы — — —	13268	62
Учтенные векселя торговые 139890-34			Вычетъ по уставу — — —	1118	66
Учтенные вексел. съ обезпеченіемъ 16850 —	156740	34	% принадлежащіе вкладчикамъ —	391	32
Ссуды подъ залогъ % бумагъ —	4844	—	Прибыли — — — —	324	73
% выданные вкладчикамъ — —	7	—	% по операціямъ — — —	6024	91
Расходы Общества — — —	1563	77			
Балансъ —	514304	7	Балансъ —	514304	7

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

Редакторъ, Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сvмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 года Марта 16 дня.

Цензоръ, Учитель Семинар., Свящ. Васил. Розовъ.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губерн. Упр. Государств. Имуществами.